

基盤研究 (B)

社会学のディシプリン再生と デュルケーム



目次

●本科研の概要	1
●本科研主催 国際シンポジウムの報告	3
●活動報告	11
●連載 玩味玩読デュルケームのことば 第6回	12
●お知らせ・今後の活動	16
●クロニクル	16

News Letter
vol.7
2018.1

7

このニュースレターは、科学研究費補助金基盤研究 (B)「社会学のディシプリン再生はいかにして可能か——デュルケーム社会学を事例として」の研究成果を、活動報告や連載企画などを通して発信する媒体です。

本科研の概要

- 研究課題名 社会学のディシプリン再生はいかにして可能か——デュルケーム社会学を事例として
- 研究代表者 中島道男 (奈良女子大学)
- 研究分担者 14名 ●連携研究者 3名 ●研究協力者 13名 (平成30年1月現在)
- 研究種目と期間 基盤研究 (B) (15H03409)

平成27 (2015) 年度～平成30 (2018) 年度

●研究概要

社会学は、社会の変化に応じて学問領域を拡大・細分化することで発展してきたが、理論・方法が多様化し、研究対象が拡散するなかで、ディシプリンの固有性が揺らぎ、発信力や教育力の低下、学徒減少などの危機が生じている。この危機に根本から取り組むためには、社会学のディシプリンがどのように構築されてきたかを解明する「自己反省の社会学」の営みをさらに深化させなければならない。

そこで本研究は、ディシプリンの確立を成し遂げたデュルケーム社会学を事例として取りあげ、(A) 多種多様な"sociologie"論から制度的な「社会学」が成立した過程、(B) 学説の批判・再解釈を通じたディシプリン変容の過程を解明し、(C) 学説が各国でどのように受容され、教育プログラムに導入されたかを国際的な比較調査によって明らかにするとともに、(D) 我が国における社会学教育 (特に学説・理論教育) を調査し、新たな教育法や教材のモデルを開発・提示することによって、ディシプリンの再生に実践的に取り組むことを目的とするものである。

● 4つの班とメンバー

A班（起源解明チーム）

【研究分担者】太田健児 [班長]（尚絅学院大学総合人間科学部教授）／小関彩子（和歌山大学教育学部准教授）／菊谷和宏（一橋大学大学院社会学研究科教授）／北垣徹（西南学院大学文学部教授）

【連携研究者】池田祥英（北海道教育大学函館校特任准教授）

【研究協力者】赤羽悠（フランス社会科学高等研究院博士課程）／荻野昌弘（関西学院大学社会学部教授）／笠木丈（フランス国立社会科学高等研究院博士課程）

B班（解釈史検討チーム）

【研究分担者】岡崎宏樹 [班長]（神戸学院大学現代社会学部教授）／江頭大蔵（広島大学大学院社会科学研究科教授）／中島道男（奈良女子大学大学院人文科学系教授）[研究代表者]／古市太郎（文京学院大学人間学部助教）／三上剛史（追手門学院大学社会学部教授）

【研究協力者】金瑛（甲南女子大学非常勤講師）／杉谷武信（東京工学院専門学校公務員科・航空学科専任教員）／溝口大助（日本学術振興会ナイロビセンター センター長）／村田賀依子（奈良女子大学非常勤講師）／吉本惣一（横浜国立大学成長戦略研究センター研究員）

C班（国際比較チーム）

【研究分担者】藤吉圭二 [班長]（追手門学院大学社会学部教授）／中倉智徳（立命館大学先端総合学術研究科非常勤講師）／林大造（追手門学院大学社会学部准教授）

【研究協力者】速水(小島)奈名子（神戸大学大学院人文学研究科研究員）／横井敏秀（大阪大学外国語学部非常勤講師）

D班（社会学教育チーム）

【研究分担者】白鳥義彦 [班長]（神戸大学大学院人文学研究科教授）／小川伸彦（奈良女子大学大学院人文科学系教授）／横山寿世理（聖学院大学人文学部准教授）

【連携研究者】梅村麦生（日本学術振興会特別研究員 PD（京都大学））／山田陽子（広島国際学院大学情報文化学部准教授）

【研究協力者】安達智史（近畿大学総合社会学部講師）／梅澤精（新潟産業大学経済学部教授）／川本彩花（関西大学非常勤講師）

2017年9月に、フランスよりボルドー政治学院院長イヴ・デロワ氏を招き、本科研主催の国際シンポジウムとラウンド・テーブルを開催しました。イヴ・デロワ氏の紹介と、シンポジウムの開催趣旨、プログラムなどを掲載します。

●イヴ・デロワ氏の紹介

イヴ・デロワ氏はボルドー政治学院教授で、フランス大学学院の名誉会員（正会員は2000年 - 2005年）である。政治的なものの歴史社会学を専門とする同氏には、とりわけ以下の著書がある。『学校と市民性。ジュール・フェリーからヴィシー政権までの共和主義的個人主義。——論争』（1994年）、『神の声。もう一つの選挙投票の歴史のために。フランスにおけるカトリック聖職者と投票、19 - 20世紀』（2006年）、『投票行動』（2008年）。最近、ラルシエ社から『選挙分析』についての概論を共著で、またラ・デクーヴェルト社から『政治的なものの歴史社会学』（邦訳『国民国家 構築と正統化——政治的なものの歴史社会学のために』中野裕二 [監訳]、稲永祐介、小山晶子 [訳]、吉田書店、2013年）の新版を刊行している。また、ストラスブール政治学院、パリ政治学院、ソルボンヌ（パリ第一大学）でも教鞭をとってきている。現在ボルドー政治学院院長であり、『フランス政治学評論』誌の編集委員長でもある。邦訳論文として、「失われた時間性を求めて——政治的なものの標定に対する歴史社会学の貢献」、『社会学雑誌』第20号、「移民、エスニシティーの問題に関する、フランスにおける研究についての視点——ある政治社会史学者の観点」、『社会学雑誌』第22号、もある。

Yves Déloye est professeur de science politique à Sciences Po Bordeaux et membre honoraire de l'Institut universitaire de France (2000-2005). Spécialiste de sociologie historique du politique, il est notamment l'auteur des livres suivants : *Ecole et citoyenneté. L'individualisme républicain de Jules Ferry à Vichy : Controverses* (1994), *Les voix de Dieu. Pour une autre histoire du suffrage électoral. Le clergé catholique et le vote en France, XIX^e-XX^e siècles* (2006), *L'acte de vote* (2008). Il vient récemment de publier, aux éditions Larcier, en co-direction un traité consacré aux *Analyses électorales* et, aux éditions de La Découverte, une nouvelle édition de *Sociologie historique du politique* disponible en japonais. Il a également enseigné à Sciences Po Strasbourg, Sciences Po Paris et à la Sorbonne (Université Paris I). Il est actuellement directeur de Sciences Po Bordeaux et dirige le comité de rédaction de la *Revue française de science politique (RFSP)*. Ses articles suivants sont traduits et publiés en japonais : «A la recherche de la temporalité perdue. La contribution de la sociologie historique au repérage du politique», *Sociological Review of Kobe University*, No.20 ; «Un point de vue sur les recherches françaises sur la question de l'immigration, de l'ethnicité : le regard d'un socio-historien du politique», *Sociological Review of Kobe University*, No.22.



デロワ氏（京都会場にて 2017年9月21日）

●東京会場

社会の境界と社会学の境界—社会学のディシプリン再生はいかにして可能か—

Limites de la société / Frontières de la sociologie. Quels renouvellements pour la discipline sociologique ?

主催：科学研究費補助金・基盤研究（B）「社会学のディシプリン再生はいかにして可能か——デュルケーム社会学を事例として」（15H03409）、日仏社会学会、デュルケーム/デュルケーム学派研究会
共催：（公財）日仏会館、日仏会館フランス事務所

*日 時：2017年9月18日（月・祝） 13:30 - 18:00

*場 所：日仏会館 1階ホール

*参加者数：94名

社会の境界／社会学の境界——シンポジウム開催趣旨——

現代の社会を理解しようとするとき、私たちはこれをひとつのまとまりをもった有機的なシステムとして思い描くことはできない。地域も国家も、もはや明確な境界をもったひとつの自律的な単位ではない。そこには、地域や国家の境界を越えて展開するグローバル化の諸力と、地域や国家の境界を際立たせようとする諸力が対抗し、打ち消しあいつつも、結びあい、互いを変化させつつある、複雑な諸過程の複合がある。社会の境界は不確定で不透明であり、たえざる再構成のプロセスにある。だからこそ、社会の境界が問題となる。

たとえば、EU 諸国が直面する難民問題。難民は私たちの同胞でありうるのか。どこまでが私たちの仲間、どこからが違法の者であるのか、その線引きの根拠は何なのか。

社会学は社会を研究する学問であるといわれる。対象である社会の境界が不確定化している以上、社会のまとまりを前提とした社会学の語りは通用しなくなる。社会学の境界も不確定化する。社会とは何かが不明確となれば、社会学とは何かということも自明ではなくなる。諸力の複合である現代の社会現象を理解するためには、諸学問の寄せ集めではない、新たな社会学の原理を考える必要があるだろう。そのためには、社会学が社会学として成立した原点に目を向ける作業も必要となるだろう。

われわれがこの作業を進めるにあたって注目するのは、社会学に学問的市民権を得させるべく奮闘した、「世紀の転換期」の社会学者エミール・デュルケームおよび彼の学派である。デュルケーム没後100年を迎えた今、こうした作業は、現代において古典を読むことの方法および意義を問うことでもある。

このシンポジウムは、社会の境界で生起する諸現象に注目するとともに、境界的現象を把握するための社会学の理論と方法を多角的に考察し、ディシプリンとしての社会学を考える、きわめてアクチュアルな試みとなるだろう。

このシンポジウムは、日本学術振興会の支援を受けている私どもの科研グループと日仏社会学会およびデュルケーム/デュルケーム学派研究会が、日仏会館および日仏会館フランス事務所との共催で開催するものである。関係各機関のご支援ご尽力に感謝したい。



Avant-propos du colloque international à Tokyo « Limites de la société / Frontières de la sociologie »

Lorsque nous essayons de comprendre la société contemporaine, nous ne pouvons plus envisager celle-ci comme un système organique et cohérent. Ni la communauté ni l'État ne sont plus des unités autonomes aux contours définis. La société constitue l'espace de confrontation entre les forces de mondialisation et les forces de démarcation régionale ou nationale. Les premières se développent en dépassant les limites régionales et nationales, tandis que les secondes visent au contraire à renforcer ces limites. Ces forces s'affrontent, s'annihilent puis s'associent en suscitant des transformations réciproques au long d'un ensemble de processus complexes. De ce fait, les limites de la société contemporaine sont incertaines, opaques et inscrites dans un processus incessant de reconstruction. En ces termes, le problème se pose actuellement.

Ainsi la question des réfugiés et les problèmes migratoires auxquels les pays de l'Union européenne sont confrontés questionnent les limites de la société. Les migrants appartiennent-ils à notre communauté ? Jusqu'à quel point, et quelle est la légitimité de la ligne de démarcation entre eux et nous ?

Dès lors, qu'advient-il de la sociologie quand son objet devient ainsi mouvant et incertain ? On pourrait être tenté de penser que les discours sociologiques, qui supposent une cohérence de la société, perdent de leur efficacité, que les limites de la sociologie deviennent elles aussi incertaines. Pour appréhender les phénomènes sociaux contemporains dans toute leur complexité, il est nécessaire de repenser la sociologie en tant que discipline, de construire de nouveaux paradigmes ou au moins d'élaborer de nouvelles méthodes. À cette fin, il est aussi indispensable de réexaminer ses fondements historiques

Pour commencer cette ligne de recherche, nous nous intéressons de nouveau à Émile Durkheim et son École, qui ont tâché laborieusement, au tournant du siècle, de donner à la sociologie naissante son statut scientifique. À l'heure de célébrer le centenaire de la disparition de Durkheim, notre recherche s'inscrit d'ailleurs à la réflexion sur la méthode et la valeur de la lecture contemporaine des œuvres sociologiques dits « classiques ».

Tout en visant le renouvellement de la discipline sociologique, ce colloque est un essai d'actualisation en vue non seulement d'observer les phénomènes qui se produisent aux frontières de la société d'aujourd'hui, mais également d'examiner sous plusieurs angles les différentes théories et méthodes qui permettent de les comprendre.

Ce colloque est organisé à l'initiative du Groupe de recherche subventionné par la Japan Society for the Promotion of Science (JSPS), de la Société japoно-française de Sociologie, et de la Japanese Association for Durkheimian Studies. Il est également organisé en partenariat avec la Maison franco-japonaise et le Bureau français de la Maison franco-japonaise. Nous tenons à remercier sincèrement à la collaboration de toutes ces institutions concernées.

*東京シンポジウム プログラム

第一部 Première partie

- 司会：白鳥義彦（神戸大学） Modérateur：SHIRATORI Yoshihiko (Université de Kôbe)
- 13:30 - 13:40 趣旨説明：中島道男（奈良女子大学）
Présentation du colloque：NAKAJIMA Michio (Université de jeunes filles de Nara)
講演者紹介：白鳥義彦（神戸大学）
Présentation du conférencier：SHIRATORI Yoshihiko (Université de Kôbe)
- 13:40 - 14:40 講演 Intervention
Yves DÉLOYE (Institut d'études politiques de Bordeaux, Centre Émile Durkheim)
La sociologie durkheimienne de la citoyenneté : apports et limites.
イヴ・デロワ
市民性をめぐるデュルケーム社会学——寄与と限界
- 14:40 - 15:00 コメント：小川伸彦（奈良女子大学） OGAWA Nobuhiko (Université de jeunes filles de Nara)
Discussion
古市太郎（文京学院大学） FURUICHI Tarô (Université Bunkyo Gakuin)
- 15:00 - 15:30 イヴ・デロワからのリプライとフロアからの質疑
Réponse d'Yves DÉLOYE et questions-réponses avec le public
- 休憩 Pause

第二部 Deuxième partie

- 司会：北垣徹（西南学院大学） Modérateur：KITAGAKI Tôru (Université Seinan Gakuin)
- 15:40 - 16:40 報告 Intervention
岡崎宏樹（神戸学院大学） OKAZAKI Hiroki (Université Kôbe Gakuin)
非合理性と流動性——社会学の境界で考える
Irrationalité et liquidité.
荻野昌弘（関西学院大学） OGINO Masahiro (Université Kwanseï Gakuin)
不可視の他者——社会学的伝統の埒外にあるもの
La présence invisible d'autrui : ce qui échappe au cadre classique de la sociologie.
- 16:40 - 17:00 コメント：イヴ・デロワ Yves DÉLOYE
Discussion
- 17:00 - 18:00 全体討論 Discussion générale



●京都会場

古典から現代へ—社会学のディシプリン再生はいかにして可能か—

Lire l'actualité à travers les œuvres classiques. Quels renouvellements pour la discipline sociologique ?

主催：基盤研究（B）「社会学のディシプリン再生はいかにして可能か」（15H03409）、デュルケーム／デュルケーム学派研究会、立命館大学生存学研究センター

*日 時：2017年9月21日（木） 13:00 - 18:30

*場 所：コンソーシアム京都（キャンパスプラザ京都）2階第一会議室

*参加者数：27名

シンポジウム「古典から現代へ」の開催にあたって

中島道男（奈良女子大学）

現代社会は大きな過渡期である。学問のあり方のみならず、人間の生き方も問われている。社会学に焦点をあてて、この大きな問題の一端を考えるのがこのシンポジウムの狙いである。

社会学は、前近代と近代との差異を考えるなかで、西欧近代の自己反省の学として始まった。現代のわれわれにとっての課題は、近代社会と現代社会の落差を考えながら、新たな社会学のあり方、人間の生き方を考えることである。

本シンポジウムでとりわけ焦点をあてたいのは、デュルケームおよび彼の学派である。デュルケームは、ひとつ前の世紀の転換期に、ディシプリンとしての社会学を確立させるために奮闘した。社会学確立の作業を振り返るとともにその試みがいかに継承・批判されてきたかをたどることは、われわれの課題にとって大きな意味があろう。

デュルケームは社会学の古典である。古典を現代に活かすことは、デュルケームと現代のわれわれとのあいだの100年の距離を飛び越えることではない。この距離を大事にしつつ、デュルケームを活かさなければならない。現代における古典の読み方がまさに問われているということでもある。

このシンポジウムは、科学研究費補助金・基盤研究（B）「社会学のディシプリン再生はいかにして可能か——デュルケーム社会学を事例として」（15H03409）の研究グループとデュルケーム／デュルケーム学派研究会、そして現代の人びとのこれからの生き方を構想し、あるべき世界を実現する手立てを示し、そのために諸学問のあり方を再構築することを目標としている立命館大学生存学研究センターがともに開催するものである。ご支援ご協力いただいた関係各位に感謝したい。



A propos du colloque « Lire l'actualité à travers les œuvres classiques »

La société contemporaine se trouve dans une phase de grande transition. On est maintenant obligé de s'interroger non seulement sur la manière de penser scientifique, mais aussi sur la manière de vivre elle-même pour l'être humain.

Ce colloque a pour but d'essayer de réfléchir, du point de vue sociologique, sur cette grande question que se pose l'état actuel.

Originellement, la sociologie est un savoir auto-réflexif que la modernité occidentale a construit, à travers le XIX^e siècle, en déchiffrant des différences entre l'époque avant-moderne et l'époque moderne.

De notre part, nous sommes obligés actuellement, au début du XXI^e siècle, de déchiffrer des transformations qui bouleversent la société contemporaine, afin d'envisager la possibilité d'une nouvelle manière de penser sociologique, et éventuellement la possibilité d'une nouvelle manière de vivre pour l'être humain.

Plus particulièrement, ce colloque a pour objectif de faire remarquer Emile Durkheim et son Ecole. Au tournant des siècles du XIX^e au XX^e, le sociologue a fait de grands efforts, pour établir le savoir sociologique comme discipline scientifique indépendante.

En examinant rétrospectivement l'œuvre de l'établissement de la sociologie, et en suivant simultanément son destin ultérieur, nous pourrions obtenir une nouvelle perspective qui aide à éclaircir des questions que se pose la société contemporaine.

Les œuvres de Durkheim sont déjà des « classiques » sociologiques.

Lire actuellement des « classiques », ce n'est pas de sauter brusquement ces cent ans qui nous séparent du fondateur de la sociologie.

En examinant soigneusement cet écart historique, nous sommes obligés d'actualiser la sociologie durkheimienne.

Plus généralement, nous sommes obligés de s'interroger sur la nouvelle manière d'actualiser des œuvres classiques sociologiques.

Ce colloque est organisé à l'initiative du Groupe de recherche « Comment la renaissance de la sociologie comme discipline peut se faire? – à partir de la réflexion sur la sociologie durkheimienne » (JSPS KAKENHI Grant Number 15H03409), et de la Japanese Association for Durkheimian Studies. Il est également organisé en partenariat avec le Centre de recherches « Ars Vivendi » (Université Ritsumeikan), qui a pour but d'envisager la manière de vivre pour le peuple futur, présenter des moyens pour réaliser la société idéale, et reconstruire la nouvelle méthode pour les sciences. Nous tenons à remercier sincèrement à la collaboration de toutes ces institutions concernées.

国際シンポジウムの報告

* 京都シンポジウム プログラム

司会：白鳥義彦（神戸大学） Modérateur：SHIRATORI Yoshihiko (Université de Kôbe)

第一部 Première partie

13:00 - 13:05 趣旨説明：中島道男（奈良女子大学）
Présentation du colloque：NAKAJIMA Michio (Université de jeunes filles de Nara)
講演者紹介：白鳥義彦（神戸大学）
Présentation du conférencier：SHIRATORI Yoshihiko (Université de Kôbe)

13:05 - 14:25 講演 Intervention

Yves DÉLOYE (Institut d'études politiques de Bordeaux, Centre Émile Durkheim)

La sociologie durkheimienne et l'histoire : Durkheim peut-il être considéré comme un précurseur de la sociologie historique ?

イヴ・デロワ

デュルケーム社会学と歴史学

——デュルケームは歴史社会学の先駆者にとらえられ得るか？

14:25 - 14:40 休憩 Pause

14:40 - 15:00 討論 Discussion

第二部 Deuxième partie

報告 Intervention

15:00 - 15:40 池田祥英（北海道教育大学函館校） IKEDA Yoshifusa (Hokkaido University of Education, Hakodate)
「社会学」の境界画定——エスピナス、タルドからデュルケームへ
La démarcation de la « sociologie » : d'Espinas et Tarde à Durkheim

15:40 - 16:20 江頭大蔵（広島大学） EGASHIRA Daizo (Hiroshima University)
個人と社会の異質性とディシプリンの変容
Heterogeneity between the Individual and the Social and Transformation of Discipline

16:20 - 16:35 休憩 Pause

16:35 - 17:15 中倉智徳（立命館大学） NAKAKURA Tomonori (Ritsumeikan University)
デュルケーム受容の国際比較——東アジアを中心として
The Reception of Durkheimian Sociology in East Asia

17:15 - 17:55 横山寿世理（聖学院大学） YOKOYAMA Suzeri (Université Seigakuin)
デュルケーム社会学の受け継がれ方——教科書分析を通じて
Comment hériter la théorie durkheimienne?: une analyse des manuels de sociologie

17:55 - 18:30 全体討論 Discussion générale

● 奈良会場

ラウンド・テーブル 「イヴ・デロワ氏を囲んで」

主催：基盤研究(B)「社会学のディシプリン再生はいかにして可能か」(15H03409)、デュルケーム／デュルケーム学派研究会

* 日 時：2017年9月22日(金) 11:00 - 14:00

* 場 所：奈良女子大学 文学系N棟339教室(奈良市)

* 参加者数：13名

* 内 容：ボルドーでのデュルケーム没後100周年シンポジウム開催の経緯や、フランスにおけるデュルケーム社会学の現在の位置づけなどについてお伺いしました。

*国際シンポジウム ポスター

国際シンポジウム

社会の境界と 社会学の境界

—社会学のディシプリン再生はいかにして可能か—

2017年
9月18日(月・祝) 13:30 - 18:00

日仏会館 1階ホール
〒150-0013 東京都渋谷区恵比寿3-9-25
J R山手線・恵比寿駅東口徒歩10分
東京メトロ日比谷線：恵比寿駅1番出口徒歩12分

言語：日本語・フランス語（同時通訳あり）

日仏会館フランス事務所Web siteより参加申込みをお願いします。
http://www.mfj.gr.jp/agenda/2017/09/18/20170918_yves_deloye/index_ja.php

第一部 司会：白鳥義彦（神戸大学）

13:30 - 13:40 趣旨説明 中島道男（奈良女子大学）
講演者紹介：白鳥義彦（神戸大学）

13:40 - 14:40 講演
イヴ・デロワ
La sociologie durkheimienne de la citoyenneté : apports et limites.
市民性をめぐるデュルケーム社会学——寄与と限界

14:40 - 15:00 コメント：小川伸彦（奈良女子大学）
古市太郎（文京学院大学）

15:00 - 15:30 イヴ・デロワからのリプライとフロアからの質疑

第二部 司会：北垣徹（西南学院大学）

15:40 - 16:40 報告
岡崎宏樹（神戸学院大学）
非合理性と流動性——社会学の境界で考える
Irrationalité et liquidité.

萩野昌弘（関西学院大学）
不可視の他者——社会学の伝統の域外にあるもの
La présence invisible d'autrui : ce qui échappe au cadre classique de la sociologie.

16:40 - 17:00 コメント：イヴ・デロワ

17:00 - 18:00 全体討論

デュルケーム没後100年の節目にあたり、市民性・非合理性・他者等の概念を手がかりに、社会学と現代社会双方の境界のゆらぎを分析し、ディシプリンとしての社会学の可能性を問う。

Colloque
*Limites de la société / Frontières de la sociologie.
Quels renouvellements pour la discipline sociologique ?*

東京会場
日仏会館フランス事務所
Maison Franco-Japonaise

参加無料
要オンライン
申込
Inscription

京都会場
参加無料
申込不要

奈良会場

国際シンポジウム
古典から現代へ
—社会学のディシプリン再生はいかにして可能か—
2017年9月21日(木) 13:00 - 18:30

コンソーシアム京都（キャンパスプラザ京都）2階第一会議室
〒600-8216 京都市下京区西洞院通堀小路下る東堀小路939
京都市営地下鉄烏丸線、近鉄京阪線、京各線京塚駅 徒歩5分

言語：日本語・フランス語・英語（講演については逐次通訳あり）

登壇者：イヴ・デロワ
La sociologie durkheimienne et l'histoire : Durkheim peut-il être considéré comme un précurseur de la sociologie historique?
デュルケーム社会学と歴史学
——デュルケームは歴史社会学の先駆者にとらえられ得るか？
池田祥英（北海道教育大学函館校）
江頭大蔵（広島大学）
中倉智徳（立命館大学）
横山寿世理（聖学院大学）

主催：・基礎研究 (B) 社会学のディシプリン再生はいかにして可能か (15H03409)
・デュルケーム/デュルケーム学派研究会
・立命館大学生存学研究センター

ラウンド・テーブル イヴ・デロワ氏を囲んで
2017年9月22日(金) 11:00 - 14:00
奈良女子大学文学系N棟339教室（大学正門を入りすぐ右の建物） 〒630-8506 奈良市北魚屋西町
主催：・基礎研究 (B) 社会学のディシプリン再生はいかにして可能か (15H03409)
・デュルケーム/デュルケーム学派研究会

イヴ・デロワ Yves DÉLOYE
フランスの社会学者。1963年生まれ。ポルドー政治学院（Sciences Po Bordeaux）院長、エミール・デュルケーム研究センター員。
École et citoyenneté — L'individualisme républicain de Jules Ferry à Vichy : controverses (Presses de Sciences Po, 1994)、*Sociologie historique du politique* (Découverte, 2007 第3版；邦訳『国民国家 構築と正統化——政治的なものの歴史社会学のために』（監訳）中野裕二、（訳）稲永祐介、小山晶子、2013年、吉田書店）、*L'acte de vote* (Presses de Sciences Po, 2008 共著) など、著書・論文多数。関心領域は、政治の歴史社会学・政治社会学・EUの政治理論・宗教と政治・科学的知識の社会学など。

主催：科学研究費補助金・基礎研究 (B) 「社会学のディシプリン再生はいかにして可能か——デュルケーム社会学を事例として」 (15H03409)
日仏社会学会、デュルケーム/デュルケーム学派研究会
共催：(公財) 日仏会館、日仏会館フランス事務所

※本科の研究活動の詳細はWeb siteをご覧ください。

デュシプリン再生とデュルケーム

連絡先(全会場)：デュルケーム科研推進事務局 durkheim2017@gmail.com

2017 D班（社会学教育チーム）2017年度第2回班別研究会

日 時：2017年8月8日（火）14:00～19:30

場 所：神戸大学大学院人文学研究科・文学部C棟4階C462 共同談話室

出席者：5名

内 容：小川伸彦「ゴッホとデュルケーム—古典化論への示唆を N.エニックの著作に求めて（1）」
梅村麦生「古典としてのデュルケーム—ドイツの社会学理論教科書の事例より」
川本彩花「分析対象とする社会学教科書のサンプリング・選定基準について」
横山寿世理「デュルケーム社会学の受け継がれ方—教科書分析を通じて」
白鳥義彦「国際シンポジウム開催に向けて」

2017 B班（解釈史検討チーム）2017年度第3回班別研究会

日 時：2017年9月2日（土）13:30～18:00

場 所：奈良女子大学文学系N棟339室（奈良市）

出席者：13名

内 容：「社会学のディシプリン再生はいかにして可能か」という科研のメインテーマをめぐって、
研究者10名が各20分の報告をおこない、理論・学説研究からのアプローチによって何が明らかになるかについて討議しました。

2017 『命題集（仮題）』に関する相談会

日 時：2017年9月2日（土）18:00～19:30

場 所：奈良女子大学文学系N棟339室（奈良市）

出席者：12名

内 容：『命題集（仮題）』出版企画についての検討を行ないました。

2017 D班（社会学教育チーム）2017年度第3回班別研究会

日 時：2017年10月7日（土）14:00～18:00

場 所：神戸大学大学院人文学研究科・文学部C棟4階C462 共同談話室

出席者：3名

内 容：横山寿世理「社会学教科書におけるデュルケーム社会学の伝えられ方
—ディシプリン再生と社会学教育（1）—」
梅村麦生「社会学教育とデュルケーム—今後の報告案検討—」
白鳥義彦「『社会学教科書の社会学』の可能性」

この連載では、毎号、デュルケームの言葉をいくつかとりあげます。今号では、モースとタルドも登場します。

周知の、そして未知のデュルケームへの扉を読者のみなさんが開くよすがとしていただければ幸いです。

※ 訳文は参考に掲げた邦訳書とは異なる場合があります。

●ことばんごう no.15●

様々な学部の間での孤立状態を取り除くには、それらを同じ名称の下に再び集めたり、一つの共通の会議の指導の下におくことは十分ではない。とくにいっそう必要なことは、自ら絶えず、お互いを結びつける諸関係を意識することである。そうでなければいかに隣り合っていようと、それらはお互いに見ず知らずのままであろう。

<< Pour arracher les différentes Facultés à leur isolement il ne suffit ni de les réunir sous une même rubrique ni de les soumettre à la direction d'une assemblée commune. Il faut encore et surtout qu'elles aient elles-mêmes et d'une manière continue le sentiment des relations qui les unissent. Autrement, quoique voisines, elles resteront étrangères les unes aux autres. >>

【ミニ解説】

デュルケームは「社会学者」となる前に、哲学という枠組みの中で教育を受け、アグレガシオン、博士号を取得するというその正統的なコースを歩んでいる。哲学の博士論文としてソルボンヌに提出された『社会分業論』には、「個人がますます自立的になりつつあるのに、いよいよ密接に社会に依存するようになるのは、一体どうしてなのか、個人は、なぜいよいよ個人的になると同時にますます連帯的になりうるのか」という、個人と社会との関係をめぐる社会学的な問題関心が提示されているが、それと同時に、同書の目的は「何よりもまず、道徳生活の諸事実を、実証諸科学の方法によってとりあつかおうとする、ひとつの試み」として定義されている。デュルケームの出発点には「道徳の科学」が存在しているのである。

またデュルケームは、28歳から29歳という若い時期にあたる1886年から1887年にかけてドイツに留学し、それを踏まえて執筆した「ドイツにおける道徳の実証的科学」[« La science positive de la morale en Allemagne », dans *Revue philosophique* 24(2), pp.33-58,

113-142, 275-284. [Textes 1: *Éléments d'une théorie sociale*, Présentation de Victor Karady, 1975, Minuit, pp.267-343.] = 『デュルケーム ドイツ論集』行路社、小関藤一郎・山下雅之訳、1993年、81-162頁]、「ドイツの大学における哲学教育の現状」の二つの論文が認められて、ボルドーの文科ファкультテに大学人としての最初のポストを得た。前者の論文では、道徳の科学への関心とそのタイトルにも明示的に示されていて、内容においてもこれに関わる議論が展開されている。後者の論文では、ドイツにおける哲学の状況がより広く検討されており、道徳学についての論述とともに、心理学の位置づけ、カント主義の影響など、デュルケームの関心の所在を示す興味深

い論点が取り上げられている。

ここに引用したことは、後者の論文からのものであるが、これは、当時の高等教育改革を牽引した高等教育協会の機関誌にあたる『国際教育評論』に掲載されている。そうした背景もあって、この論文では、ドイツにおける哲学の状況という学問的な内容だけでなく、フランスとの比較の視点を踏まえながら、ドイツにおける制度としての大学のあり方や日々の大学生活の様子などについても論じられている。普仏戦争敗北後の当時のフランスにおけるドイツへのライバル意識も反映してか、ドイツの大学では重複した講義が多いこと、受講生が多い講義は試験審査会のメンバーの教授のものであり、それ以外の講義は受講生が少ないこと、私講師の身分の不安定さ、中等教育と高等教育の教員職が完全に区別されていること（対してフランスではリセの教員から大学の教員へというルートが存在している）、講義は45分しかなく、掲示された時刻よりいつも15分遅れて始まるが、終わるのは定刻通りである、受講する授業数に応じて授業料が定められていることなど、ドイツの大学を称揚するばかりではない観察も端々に見受けられる。

社会学は第三共和政の下で進められた大学改革の中で制度化されていったが、この時期以降のフランスの大学改革は、ばらばらに存在する単科大学としてのファキュルテを結集して総合大学としてのユニヴェルシテを創設することが一貫したテーマとなる。引用したことは、そうした方向性を示していて、当時の大学改革に沿った考えを若きデュルケームがこの段階ですでに有していたことがわかる。同時に、社会学的な主題としてとらえるならば、異なる要素の間での分業による「有機的連帯」を求めるものとしても読むことができる。同論文の後段には、「もしドイツの大学が生きるとすれば、それは生命の諸条件を満たしているからであり、数多くの要素が集まって全体をなしているからである」[p. 482=205 頁] という記述も見られるが、これも「有機的連帯」に通ずる見方としてとらえることができ、大学の問題を考察するに際しても、デュルケームの社会学的な視点が活かされていることがわかる。そして、哲学、心理学、道徳学といった諸学問間、あるいは各学部といった諸学部間との関係の中から、ディシプリンの確立という問題も浮かび上がってくるのである。

（白鳥義彦 記）

【キーワード】

大学、ドイツ、道徳の科学、ディシプリン

【出典】« La philosophie dans les universités allemandes », dans *Revue internationale de l'enseignement* 13, 1887 (pp.313-338 et 423-440) [引用は *Textes 3: Fonctions sociales et institutions*, Présentation de Victor Karady, 1975 (Minuit p.468)]

（邦訳）「ドイツの大学における哲学教育の現状」、『デュルケーム ドイツ論集』行路社、小関藤一郎・山下雅之訳、1993年、193頁

●ことばんごう no.16●

デュルケームとモースのことば

社会集団がその成員の一人一人に及ぼす圧力は個人をして、社会が自らについて作りあげた観念や社会がその特性の何ほどかをそこに投入している観念を自由に批判させることを許さない。

<< La pression exercée par le groupe social sur chacun de ses membres ne permet pas aux individus de juger en liberté de notions que la société a élaborée elle-même et où elle a mis quelque chose de sa personnalité. >>

【ミニ解説】

人間は成長の過程で社会の観念を受け入れる。受け入れるための回路は基本的には身近な大人である。身近な大人が大きな個人差なく一様な観念を備えていれば、受け入れられる観念も一様であると想定できる。すでに大人が一様でないというだけでなく、受け入れのための、しかも相互に齟齬のあるような回路が多様に存在する現代だからこそ、フェイクニュースが話題になり、ポスト真実の時代が論じられる。同じ空間を生きる人々にどれほどのことが共有されているか。この言葉はそれをあらためて考えさせる。

(藤吉圭二 記)

【キーワード】

社会集団による圧力、社会集団の作り上げた観念、個人の自由な判断

【出典】 Emile Durkheim et Marcel Mauss. « De quelques formes primitives de classification : contribution à l'étude des représentations collectives », dans *L'année sociologique* 6, 1903 (Félix Alcan pp.71-72)

(邦訳)『分類の未開形態』法政大学出版局(叢書・ユニベルシタス)、小関藤一郎訳、1980年、95頁



デュルケームが暮らしたとされる、ボルドーのフランクリン・ルーズベルト大通り 92 番地とプレート。
ニューズレター6号(ボルドー国際クロック特集号)より転載

●ことばごう no.17●タルドのことば

文明化された世界がまさにひとつの広大な工房となり、そしてこの工房が、ひとつの途方もなく巨大なサロン、万人に開かれた——それを破壊しよう、さらには侵略しようとする野蛮な人びとにさえも開かれた——18世紀の明るく自由なサロンとなると、そのときこそ、各人は生の喜びを真に知るだろう。

<< Et alors chacun connaîtra vraiment la joie de vivre, quand la terre civilisée ne sera plus qu'un vaste atelier et cet atelier qu'un salon immense, un clair et libéral salon du XVIII^e siècle ouvert à tous, -- même au barbare qui va le détruire, ou plutôt l'envahir. >>

価値や効用を取扱う経済学にとってコミュニケーションがいかに重要かを、発明—模倣説としてはじめて展開している点で重要である。タルドによれば、人が商品をなぜ欲するのかを考察するときには流行や慣習のような他者からの影響を無視することができない。だからこそ、経済学の基礎として相互作用を分析する社会学が置かれるべきなのである。

さらに、個人間の相互作用はタルドにとってもう一つの重要な意味をもっていた。デュルケームは分業による機能分化が人びとのあいだに連帯を生み出すことを強調した。対してタルドは、分業の相互扶助性にくわえて、分業によってひきおこされる会話、社交による「喜び」に注目する。タルドといえば「社会とは模倣である」という模倣説が有名である。しかし、「生の喜び」という表現に現れているように、彼の社会概念の根本はコミュニケーションの喜び、「社会は喜びである」という点にある。この意味での社会は、「ともにあり、ともに作業すること」の喜びであり、「社交性が自然に咲かせる花」である。引用文では、グローバルに分業する各人が生の喜びを知る社会の到来が、タルドの理想として掲げられているのである。

(中倉智徳 記)

【キーワード】

分業、社交、連帯、喜び

【出典】Gabriel Tarde, « La psychologie en économie politique », dans *Revue philosophique de la France et de l'étranger* 12, 1881 (p.418)

【ミニ解説】

デュルケームとガブリエル・タルドの論争は、1893年の『社会分業論』でのタルド模倣説批判によってはじまった。この著作でデュルケームが分業という経済現象に対する社会学的考察によって最初の大きな研究成果をあげたように、タルドも1880年の最初の論文「信念と欲望」から1902年の最後の主著『経済心理学』に至るまで、経済現象における社会的な領域の重要性を異なる視角から訴え続けていた。この意味でも両者は好敵手であり、争わざるを得なかったのであろう。

今回引用したのは、タルドの二本目の刊行論文である、1881年の「経済学における心理学」からの一節である。タルドのいう「心理学」とは、個人の心理ではなく個人間のコミュニケーションによる相互作用を対象とする点でまさに社会学そのものであり、ジンメルとともにミクロ社会学の源流のひとつとして理解されうるだろう。とくにこの論文は、価値

お知らせ・今後の活動

●第5回全体研究会（デュルケーム／デュルケーム学派研究会と共催）

- 日時： 2018年4月14日（土）午後
場所： 文京学院大学（本郷キャンパス）
内容： 本科研費研究関連としては、『社会学的方法の規準』に関する報告が予定されています。
詳細が決定しましたら本科研のウェブページに掲載いたします。
備考： 参加を希望される非会員の方は、下記までご一報ください。
デュルケーム科研推進事務局 durkheim2017@gmail.com

※ 研究会の内容は一部変更される場合もあります。

クロニクル 2017年7月～2018年1月

- 7月15日（土） ニュースレター第5号発行
- 8月3日（木） 部内報第27号配信
- 8月8日（火） 社会学教育班2017年度第2回班別研究会（神戸市）参加者5名
- 9月2日（土） 解釈史検討班2017年度第3回班別研究会（奈良市）参加者13名
『命題集（仮題）』に関する相談会（奈良市）参加者12名
- 9月7日（木） 部内報第28号配信
- 9月18日（月・祝） 国際シンポジウム「社会の境界と社会学の境界——社会学のディシプリン再生はいかにして可能か」（東京都渋谷区）参加者94名
- 9月21日（木） 国際シンポジウム「古典から現代へ——社会学のディシプリン再生はいかにして可能か」（京都市）参加者27名
- 9月22日（金） ラウンド・テーブル「イヴ・デロワ氏を囲んで」（奈良市）参加者13名
- 10月5日（木） 部内報第29号配信
- 10月7日（土） 社会学教育班2017年度第3回班別研究会（神戸市）参加者3名
- 11月2日（木） 部内報第30号配信
- 11月15日（水） ニュースレター臨時増刊（ポルドー国際コロック特集号）発行
- 12月7日（木） 部内報第31号配信
- 1月8日（月・祝） 起源解明班2017年度第1回班別研究会（詳細は次号）
- 1月11日（木） 部内報第32号配信

編集後記

今号では、9月に開催した国際シンポジウムの報告や研究活動の報告を掲載しています。シンポジウムについては、東京会場での報告内容が『日仏社会学学会年報』に、東京・京都会場の予稿集が本科研ウェブサイトに掲載予定です。次号では、4月に開催する第5回全体研究会の様態や、2017年度の研究報告などをお届けする予定です。

科学研究費補助金基盤研究（B）

「社会学のディシプリン再生はいかにして可能か——デュルケーム社会学を事例として」ニュースレター第7号

発行日：2018年1月15日

編集発行：デュルケーム科研推進事務局

〒630-8506 奈良市北魚屋西町 奈良女子大学文学部
中島道男研究室内

E-mail: durkheim2017@gmail.com

HP: <http://fjosh524.in.coocan.jp/discipline/>